

1 Opening/Welkom

De bijeenkomst start om 10.00 uur met een **welkomstwoord** door André Hoogmoed. Hij schetst de kaders voor de themabijeenkomsten waarbij zowel het bestuur van de vereniging als Threeships aangeven welke verwachtingen zij hebben van de bijeenkomsten. Het bestuur krijgt zicht op aandachtgebieden en experts; Threeships krijgt zicht op wensen en eisen in de doorontwikkeling van het product.

In deze sessie zal het draaien om de toetsomgeving in het bijzonder en om beeldschermtoetsing in het algemeen. Er wordt ook teruggekeken op de vorige bijeenkomst. In deze sessie zal ook verslag gedaan worden vanuit de opgeheven Taakgroep Toetsing.

Vorige bijeenkomst had begeleiden als onderwerp. Naar aanleiding van de discussies is er door Rob Schriel een model (het piramidemodel) verder uitgewerkt. André licht het toe. Vervolgens zijn er enkele vragen die door Rob worden beantwoord. Tenslotte de oproep dit model verder uit te werken. Kandidaten voor deze subgroep: Marelle Pronk, Nolly Toenders, Rob Schriel, André Hoogmoed.

2 Taakgroep Toetsing

Taakgroep Toetsing is vanaf 2004 actief geweest met de Hogeschool Rotterdam en Fontys Hogescholen als deelnemers. Na een 'pauze' van 1,5 jaar is de draad weer opgepakt en zijn er deelnemers uit het MO en VO bij betrokken. Per 1 januari 2009 is de taakgroep niet meer actief. In het laatste jaar is uitvoerig gesproken over de usecases student en docent. Het is niet afgerond dus aan de aanwezigen nu de vraag of hier op-/aanmerkingen op zijn.

Uit de reacties worden vervolgens steekwoorden gehaald die in de middagdiscussie terugkomen zoals:

- Casus (wat is dat? Waarin onderscheidt het zich van een sectie?)
- Toetsvragen aanmaken (In toekomst direct in Studieroute? Maar wat is dan nog verschil met toetsmodule?)
- Toetsspeler: in een aantal situaties is een meer simpele speler gewenst; ontdaan van niet ter zake doende knoppen en andere terminologie (toets klinkt altijd zwaar en summatief, terwijl het best om een set oefenvragen oid kan gaan)
- Examinering: Toetsmodule inzetten voor afnemen van 'officiële' examens
- Feedback: Instellen van feedback op goede en foute antwoorden is gewenst (noot: het gaat eigenlijk om feedback per antwoordoptie kunnen instellen)
- Toetsaanpassingen: Het wijzigen van een toets op het moment dat deze al gepubliceerd is.

De usecases zijn ook aanleiding voor een discussie over de workflow binnen de secties én over het begrip 'Toets'. Door een aantal aanwezigen wordt het ervaren als iets 'zwaars': er moeten veel -aparte- handelingen worden verricht om een toets te starten.

André geeft aan ooit in een Excel-sheet de workflow binnen secties te hebben weergegeven. Hij zal het op de site plaatsen.

3 Presentatie RijnIJssel

Ron Hansen laat zien hoe in Wageningen bij Horeca, Toerisme en Recreatie, Voeding en Facilitaire Dienstverleningen (HTVF) met de toetsenbank wordt gewerkt. Er is vanaf Versie 9 een opbouw gemaakt voor o.a. MC- en aanwijsvragen bij kokopleidingen. De toetsen worden ter controle in een studieroute gepubliceerd ('tryout') zodat alle verantwoordelijken kunnen checken of de toetsen en vraagitems correct zijn. Vervolgens zal er per team 1 persoon zijn die tot publicatie voor studenten overgaat. De roostering gaat per dag. Studenten mogen een toets max 3x doen. (Een van de aanwezigen geeft Ron de tip dat ook op tijd te roosteren is door toevoeging [spatie]00:00:00 achter de datum).

Ron bespreekt het 'probleem' van de vraagtitel: het is vaak handig een deel van de vraagstelling in de titel te verwerken maar dat kan weer nadelig zijn bij publicatie op 1 bladzijde omdat dan titel en vraagstelling tweemaal getoond worden.

4 Versie 11 Portaal: n.a.v. vorige sessie Pascal toont kort hoe de discussies omtrent het portaal nu worden vormgegeven in Versie 11. Het zal o.a. mogelijk worden meerdere portaalpagina's aan te maken zodat met name binnen een grote instellingen onderscheid te maken zal zijn.

Na de lunch is er een uitgestelde kennismakingsronde gekoppeld aan een overzicht van toetsactiviteiten per instelling:

Vic Peeters ([Fontys Hogescholen](#)): 24 instituten gebruiken de toetsomgeving. Hij is met name betrokken bij toetsanalyses en heeft vanuit die expertise regelmatig de Taakgroep Toetsing van info voorzien.

Paul Aerssens ([Pleincollege Sint Joris](#); [OMO](#)). Kan niet voor alle OMO-scholen spreken (immers 4000 docenten) maar stelt dat in het algemeen beperkt gebruik van toetsen is (diagnostisch). Er zijn docenten die [eXe](#) of [Hot Potatoes](#) gebruiken en vervolgens exporteren/importeren.

Marelle Pronk ([Zadkine](#)). Er wordt een aantal databases van andere pakketten gefaseerd ontmanteld. Hieronder valt o.a. WinToets. Bij niveau-1 toetsen wordt veel audio ingezet en dat geeft tenminste aanleiding tot de vraag hoe op dat type items een analyse uit te voeren is.

Erika Eeling ([Zadkine](#)). Bij Horeca en Toerisme wordt met Wintoets gewerkt maar de items worden nu zonder al te veel moeite overgezet naar N@Tschool.

Henri Bleekers ([HorizonCollege](#)). Toetsen wordt ingezet bij bakkersopleiding; bij Horeca is men bezig met inrichting. Economie denkt nog na; Haarmode zet toetsomgeving in voor examens.

Anne-Loes Thomassen ([Hogeschool Rotterdam](#)). Er is een Digitaal Toetscentrum in ontwikkeling bij financiële opleidingen waarin QMP hoofdrol speelt. QMP heeft mogelijkheid voor toets/vraaganalyses.

André Hoogmoed ([Hogeschool Rotterdam](#)). Op andere instituten ook toetsgebruik maar niet structureel. Voorbeeld: instaptoetsen NE en EN bij BedrijfsInformatica Deeltijd; MC-toetsen en casustoetsen bij Masters Verpleegkunde; inleveropdrachten Natuur- en MilieuEducatie (Lerarenopleiding). Veel opleidingen willen wel maar zijn terughoudend (tijd en mankracht)

Roelof Hulshof ([RijnIJssel](#), [CIOS](#)). Toetsen via MC-vragen op 'lowprofiel' basis. Toetsen in klasverband ter vervanging van en masse toetsen in grote hal.

Eric Andersen ([NHTV](#)). Er wordt geëxperimenteerd met toetsen zodat studenten thuis kunnen oefenen. Er worden ook wat instaptoetsen gemaakt.

Lidy van Oers ([Koning Willem 1 College](#), Onderwijs en Innovatie). Onderscheid tussen toetsen "om te leren" en "om te waarderen". De ICT-afdeling zet via N@Tschool enquêtes uit voor module-evaluaties. Het Jeroen Bosch Ziekenhuis zet N@Tschool in voor kennistoetsen

Menno de Vos ([NHTV](#), Academy for Leisure) In aanvulling op zijn collega: N@Tschooltoetsen ook bij de talen.

Gerald Wullems ([RijnIJssel](#), [Zorg](#)). Er worden oefentoetsen gebouwd. Is nog in startfase. Vragen worden ingevoerd in samenwerking met omringende scholen

Cor van Muiswinkel ([Nutricia](#), coördinator opleidingen). Toetsmodule wordt ingezet voor testen niveau van medewerkers. Er wordt nu een introductiemodule ontwikkeld.

Rob Schriel ([Het College VOS](#)). Beleidsmedewerker. Nog geen actief gebruik van de toetsmodule. Er komen pilots om eens structuur op te kunnen bouwen

Marc Savelsberg ([Pius X College](#)). Is enige die ermee experimenteert. Ziet om hem heen veel WinToetsgebruik maar adviseert toch direct N@Tschool in te zetten want a) weinig verschil en b) scheelt conversie.

Nel Nederhof (RijnIJssel). Geen tot nauwelijks toetsgebruik. Merkt wel enthousiasme bij studenten op inzet van digitaal toetsen.

Nolly Toenders (RijnIJssel). Projectleider. Verwijst naar ervaringen van overige RijnIJssel-aanwezigen

Ron Hansen ([RijnIJssel](#), [Vakschool Wageningen](#)). Zie presentatie eerder deze ochtend

Ton Geelen (RijnIJssel). Toetsen op niveau-4 bij Techniek (kennis en diagnostisch); op niveau-3 minder toetsgebruik. Sectoren Economie en Uiterlijke Verzorging hebben voor de introductie van N@Tschool toetsen ed ingekocht van andere partijen ingekocht. Dat is lastig over te brengen naar N@Tschool

5 Ontwikkelingsrichting

Aan de hand van Silverpoint laat Pascal zien dat het pakket (via Scorm) met N@Tschool kan 'praten' en dat een toets in Silverpoint met Silverpoint kan praten. Ofwel, meerdere scormpakketjes IN een scormpakket wordt een van de mogelijkheden. Concreet betekent dit dat je Wintoets toetsen als content in Silverpoint op kan nemen Daarmee gaat Silverpoint zich ontwikkelen tot een functionaliteit met meer interactiemogelijkheden en krijg je in feite een toetseditor erbij.

QTI 2.1 zal bij verdere ontwikkelingen meespelen.

In studieroutemanager en in materialenbank blijft een losse toets- en itemeditor aanwezig. Daarnaast zal er ruimte blijven voor een aparte toetsen- en itembank.

Volgt een discussie over Silverlight. Dit Microsoftproduct is in een aantal gevallen een obstakel (acceptatieprobleem in netwerken (technisch)) - . Three Ships verwacht dat dit steeds minder een obstakel zal zijn, omdat Microsoft zwaar inzet op Silverlight, maar geeft ook aan dat bij de ideeën over de doorontwikkeling het met name gaat over de gebruikte interface en interactie en dat de technologie erachter niet noodzakelijkerwijs Silverlight hoeft te zijn. Wel zal je als eindgebruiker een aantal voordelen missen als van Silverlight wordt afgestapt.

6 Discussieronde

In twee groepen wordt besproken hoe in de toekomst de toetsomgeving mogelijkserwijs eruit ziet en functioneert. Er wordt gebruik gemaakt van een aantal steekwoorden:

- casustoetsen
- toets samenstellen in studieroute
- routing
- 'light player'
- examinering
- wizard bij toetssamenstelling / toetstypekeuze
- analyse
- resultaten (rapportage)
- gepubliceerde toetsen wijzigen

en een hypothetische vraag als "wat nu als er in V12 geen toetsfunctionaliteit zou zijn?". In andere woorden: wat zou je willen houden? Wat is niet nodig?

Groep 1:

Er is gesproken over

- het verwerken van de praktijk in toetsvragen. Voorbeeld: het simuleren van het assembleren van een PC of een ECDL-toets waarin WORD-gebruik wordt gesimuleerd.
- Meerlaagse feedback geven
- Kioskmodus ofwel, bij toetsafname andere applicaties uitsluiten
- Gebruik van attributen en metadata: meerdere labels aan een attribuut hangen (zoals bijv. niveau-2 + niveau 3 aan een item)
- Een zoekfunctie (= rapportage) op attributen
- Import van landelijke attributensets
- Hoe kan je het invoeren van attributen door docenten zo eenvoudig en helder mogelijk houden?

Groep 2 heeft zich geconcentreerd op behoud van een toetsmodule in V12 waarin bij de ontwikkeling ervan goed gekeken wordt naar de eerder genoemde steekwoorden.

7 Reactie op discussieronde door Threeships

- kioskmodus:
lastig want V12 zal in browser draaien. Voor kioskmodus is dan weer een client nodig.
Plug-ins leveren is in feite via een omweg een client leveren.
- Light player
Wordt in feite gerealiseerd door Silverpoint met meer interactie aan te bieden
- Routering
Staat op de agenda na het uitleveren van nieuwe Studieroutemodel V11

8 Afronding

André dankt aanwezigen voor hun bijdrage.

- Geïnteresseerden voor de denktank Piramidemodel kunnen zich melden bij secretariaat
- Ron Hansen biedt aan de volgende bijeenkomst te houden in Wageningen
- Tijdens volgende bijeenkomst de resultaten van beta-testers bespreken svp
- Bij het verlaten van de garage gaat de slagboom vanzelf open

9 Deelnemerslijst

Marelle Pronk	m.pronk@zadkine.nl	
Ton Geelen	t.geelen@rijnijssel.nl	
Pip van Glabbeek	P.VANGLABBEEK@kw1c.nl	afgemeld
Jeroen van Os	osj@roczeeland.nl	afgemeld
Luuk Kees	l.kees@rocleiden.nl	afgemeld
Hanny van Klarenbosch	H.Klarenbosch@andreascollege.nl	afwezig
Rutger Dorresteyn	r.dorresteyn@rocleiden.nl	afgemeld
Rob Schriel	schriel@hetcollegevos.nl	
André Hoogmoed	a.j.hoogmoed@hro.nl	
Pascal van de Biggelaar	pabi@threeships.nl	
Antonie van der Staak	a.vanderstaak@sghetplein.nl	afgemeld
Anne-Loes Thomassen	j.c.m.thomassen@hro.nl	
Arjan van Ginneken	a.vanginneken@fontys.nl	ziek
Marieke Abels	m.abels@roc-teraa.nl	afgemeld
Cor van Muiswinkel	cor.vanmuiswinkel@nutricia.com	
Roelof Hulshof	r.hulshof@rijnijssel.nl	
Sandra Schreurs	sandra.schreurs@vandijk.nl	
Vic Peeters	v.peeters@fontys.nl	
Lidy van Oers	l.vanoers@kw1c.nl	
Bianca Weyergraf	b.weyergraf@roc-teraa.nl	afwezig
Henri Bleeker	N.J.M.Weaver@horizoncollege.nl	
Marc Savelsberg	m.savelsberg@piusx-college.nl	
Ron Hansen	r.hansen@rijnijssel.nl	
Nolly Toenders	n.toenders@rijnijssel.nl	
Eric Andersen	Andersen.E@nhtv.nl	
Paul Aerssens	p.aerssens@sghetplein.nl	
Menno Vos	vos.m@nhtv.nl	